

INTERVIEW HENDRIK CAMMU GYNAECOLOOG

‘Een Nip-test voor iedereen zou socialer én goedkoper zijn’

20 FEBRUARI 2016 OM 03:00 UUR | Lotte Alsteens

De niet-invasieve prenatale test (Nipt), vooral gebruikt om vroegtijdig het syndroom van Down op te sporen, zit duidelijk in de lift. ‘In feite is het absurd dat we nog altijd die minder goede tests moeten uitvoeren’, vindt Hendrik Cammu (VUB).



Zowel het privélab Gendia als het UZ Leuven voerde in 2015 ongeveer 50 procent meer Nip-tests uit dan in 2014. Samengeteld met de universitaire ziekenhuizen van Antwerpen, Brussel en Gent ondergingen vorig jaar in Vlaanderen meer dan 20.000 moeders de bloedtest. Nochtans wordt die nog steeds niet terugbetaald, tenzij door de Socialistische Mutualiteiten en dan alleen maar aan vrouwen uit de risicogroep.

Waarom zijn zoveel ouders bereid tot een test van 390 euro voor een zeldzaam syndroom (1 op 700 geboortes)?

Hendrik Cammu: ‘Het is een psychologische kwestie. De meesten willen absoluut geen kind met Down, die schrik is ingeburgerd. Met de Nip-test is het syndroom voor 99 procent uit te sluiten. Zo’n grote zekerheid is voor velen enkele honderden euro waard.’

Vindt u het nodig dat vrouwen die niet in de risicogroep zitten, de test uitvoeren?

‘Ik vind dat de Nip-test betaalbaar aan iederéén aangeboden zou moeten worden. Screening voor het downsyndroom is toch al ingeburgerd, en dan kan het beter met Nipt gebeuren. Dat zou veel socialer zijn én minder kosten. Dat laatste is voer voor economen.’

‘De Nip-test is een screening: bij een positieve resultaat moet je alsnog een vlokkentest of vruchtwaterpunctie ondergaan ter bevestiging. Vandaag wordt nog bij heel wat vrouwen geen Nip-test uitgevoerd, maar wel een vlokkentest of vruchtwaterpunctie na een positieve combinatietest (*een kansberekening op basis van hormoonwaarden en nekpluimeting, red.*), die een bloedanalyse en echo vergt en die veel minder accuraat is (*veel meer valse positieven oplevert, red.*).’

‘Mocht iedereen de Nip-test ondergaan, dan zouden de kosten voor de combinatietest wegvallen en zouden er ook minder vlokkentesten of vruchtwaterpuncties nodig zijn omdat veel meer vrouwen meteen negatief zouden testen. In feite is het absurd dat we nog altijd die combinatietests moeten uitvoeren.’

Waarom zou de Nip-test socialer zijn?

‘Omdat de kwaliteit van de downscreening via een combinatietest niet overal even groot is. De ene dokter doet het al beter dan de andere. De Nip-test is veel makkelijker, waardoor de foutenmarge voor iedereen dezelfde is.’

Er zijn ook mensen die geen Nip-test willen omdat ze hun kind hoe dan ook willen houden.

‘Daar heb ik ook alle begrip voor. Als bijvoorbeeld iemand geen prenatale test wil *parce que Dieu le veut*, dan is de kous af. Dat is ook in zekere zin gemakkelijk. Maar het kan wel leiden tot relatief meer mensen met een afwijking binnen de groep van allochtonen, waar religieuze redenen zwaarder doorwegen – zo merk ik zelf in Brussel. Er zullen in totaal steeds minder mensen zijn die een kind met chromosomale afwijkingen houden, wat gevolgen heeft voor de maatschappelijke aanvaarding van wie dat wel doet. Het is een moeilijke ethische kwestie.’

Voorlopig is de Nip-test vooral bedoeld voor Down, maar hoe ziet u hem evolueren?

‘Uiteindelijk zal de Nip-test het volledige genoom van de foetus blootleggen, net zoals men dat voor volwassenen zal kunnen doen. Dan zal men kunnen zeggen hoe groot de kans is voor heel wat ziekten. En dat vind ik een kwalijke evolutie. Als alles te specifiek wordt, ondermijnt dat het leven zelf. Je moet maar naar de film “Le tout nouveau testament” kijken, waarin iedereen zijn sterfdatum te weten komt. Alles weten is volgens mij geen gezonde situatie. We zullen niet kunnen tegenhouden dat sommige mensen dat willen, maar ik zou het zeer duur maken.’



Meer?

Lees de volledige krant digitaal. (<http://www.standaard.be/plus/ochtend>)